

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»

доктор экономических наук,
профессор А.Э. Калинина


15 апреля 2016г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» о диссертации Пархоменко Инны Викторовны «Очерк в жанровой системе печатных и электронных средств массовой информации», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – «Журналистика» (Воронеж, 2016, 211 с.)

Основной результат работы И.В. Пархоменко определяется как выявление новых закономерностей, характеризующих художественно-публицистический сектор современных электронных медиа в целом и очерк как жанр в частности. **Актуальность** диссертационного исследования представлена концептуальной последовательностью медиафеноменов, ее итогом стал вопрос об «изменении характера публицистического начала под влиянием трансформации социокультурных реалий в целом» (с.4). Поиски ответов на данный емкий вопрос, обладающий категоризирующей значимостью, служат средоточием **актуальности** избранной проблематики и импульсом для определения объекта, предмета, эмпирического материала и для постановки цели исследования.

Обоснованная актуализация проблемного поля привела И.В. Пархоменко к постановке правомерной цели – «конкретизировать современное состояние очерка, выявив особенности реализации очеркового начала в различных типах печатных и электронных СМИ» (с.6).

На достижение данной цели направлены четко сформулированные теоретико-практические задачи, отражающие логическую последовательность этапов исследовательского поиска. Структура диссертации логична и внутренне непротиворечива в аспекте поэтапного решения основных задач исследования. Система квалификационных характеристик труда И.В. Пархоменко наиболее четко раскрывается в единстве новизны и теоретической значимости. Эти параметры полно представлены в каждой из трех масштабных и концептуальных глав.

В первой главе «Единство публицистического начала в средствах массовой информации различных типологических групп» в качестве основных закономерно ставятся вопросы о самом понятии публицистики в разных ракурсах, феномене творчества в общем смысле этого слова, о месте автора и героя в публицистическом творчестве, исследуется развитие сети интернет, оказавшей, по мнению автора, огромное влияние на все типы средств массовой информации и в первую очередь, – на сетевые СМИ. При ответе на первый вопрос диссертант приходит к выводу, что в публицистическом творчестве присутствуют четыре природообразующих признака: документализм, модальность, образное начало, антиэнтропийность. При этом традиционное деление журналистских жанров на группы (информационные, аналитические, художественно-публицистические (или документально-художественные) применимо к публицистике в целом. В работе выделяются информационная, аналитическая и художественная публицистика. Автор исследования отмечает, что центре любого современного публицистического материала находится человек и чаще всего это очерковые произведения, посвященные

судьбе, жизни и карьере героя. К примеру, отмечается, что в публицистическом секторе телевидения лидирующие позиции занимает портретная документалистика. При ответе на второй вопрос диссертант обращается как к анализу медiateкстов, так и к результатам социологических исследований, в том числе своего собственного, посвященного изучению ролей современных медиагероев в передачах ведущих российских телевизионных каналов и радиостанций («Первый канал», «ТВЦ», «Культура», «Радио России» и другие). В результате И.В. Пархоменко выделяет основные типы героев современного телеэкрана (звезда, эксперт, случайный герой). В рамках проблематики третьего параграфа этой главы выявляются наиболее актуальные тенденции развития средств массовой информации – конвергенция, универсальная журналистика, диффузия жанров. Конвергенция, как справедливо полагает диссертант, позволяет элементам разных типов СМИ проникать друг в друга, делая журналистику универсальной, что, в свою очередь, влияет на диффузию жанров.

Особого внимания заслуживает обращение диссертанта к анализу теоретического материала уже в первой главе, что позволило избежать чрезмерной интеллигентности в ходе исследования. Результаты, полученные в первой главе, с неизбежностью требовали дополнить выявленные закономерности другими аспектами репрезентаций публицистических элементов на выбранном медийном пространстве. И И.В. Пархоменко закономерно обращается к реализации указанных репрезентаций в рамках жанра очерка.

Во второй главе «**Эволюционное развитие очерка: трансформация жанра**» характеризуется история развития жанра очерка, исследуются его типичных классических черты и анализируется современное состояние жанра, сопоставляются средства выразительности различных типов СМИ, говорится о месте жанра в современной медийной практике, приводятся доказательства трансформации жанра.

Для решения этих задач автор анализирует историю очерка, приводит примеры современной очерковой практики на телевидении, радио, в прессе и в сети. В работе анализируются все наиболее значимые определения очерка, исследуются и сопоставляются жанровые разновидности очерка в СМИ различных типологических групп. К несомненным заслугам диссертанта относится предлагаемая здесь же классификация видов очерка для разных типов СМИ. В рамках данной главы рассматриваются понятия документализма, документализации, а также образа – именно сплав этих категорий, по справедливому мнению И.В. Пархоменко, лежит в основе художественной публицистики, к которой принадлежит жанр очерка. Здесь же подробно исследуются образные ресурсы публицистики (такие, как образ-факт, образ-модель, образ-концентрат), метод типизации и принцип психологизма, на которых строится любой очерк в его классическом понимании. В конце второй главы диссертант приходит к закономерному выводу о том, что следует проводить грань между очерком в его «классическом» понимании и документальным фильмом с элементами очерка. Трансформационные изменения очерка, как считает автор, наблюдаются и на примере других типов средства массовой информации – например, в печатных материалах можно отметить акцент на сенсационности, становящийся главным ядром материала, низкую степень проработанности фактов и их обстоятельного отбора и другие изменения. Таким образом, диссертант приходит к аутентичному выводу о том, что «и на уровне жанрообразующих признаков, и на уровне жанровых разновидностей, и на уровне средств создания образа, у очерка в условиях разных типов средств массовой информации много универсальных черт. Это действительно полифункциональный жанр, что в эпоху конвергенции и мультимедийности активизирует его потенциал. Вместе с тем, очерк в чистом виде редок. Чаше мы встречаем элементы очеркистики. Для очерка необходим высочайший уровень профессионализма, тщательное изучение

биографии и характера героя, использование целого ряда методов познания» (с.166).

В третьей главе «Очерковый компонент в разных типах средств массовой информации» идет речь о репрезентации черт «классического» очерка в других жанрах журналистики. Автор анализирует очерковое наполнение радиозфера, в самых различных жанрах – радиофильме, радиокомпозиции и других. Это пейзаж, речевая характеристика, деталь и другие средства выразительности. Также проводится параллель между очерком и различными жанрами радиотеатра, исследуются очерковые проявления в радиопередачах различных жанров. Особо отмечается их глубинное проникновение во многие ключевые жанры радиопублицистики. Все это позволяет диссертанту прийти к достаточно репрезентативным выводам: «Все художественно-публицистические жанры радиопублицистики, безусловно, используют очерковый компонент. Где-то его больше (радиокомпозиция опирается на художественность, здесь широко используются игровые сцены, музыка, песни, стихи), где-то меньше (радиофильм ориентируется больше на документализм). И все-таки художественная образность – родная стихия именно для очерка. Если в этом жанре она выступает в качестве фундамента, то в остальных жанрах – в качестве фрагментарных инструментов, создающих особую эмоциональную атмосферу произведения. В первом случае очерковый компонент – природообразующий, сущностный признак произведения, во втором – он, конечно же, присутствует, но не является принципиально важным» (с.172).

Такой же анализ применяется и в отношении к телевизионной практике. Не только в документально-художественном секторе ТВ, но и в новостных репортажах, ток-шоу и других информационных и аналитических жанрах диссертант находит черты, типичные для телевизионного очерка. При этом учитывается не только вся палитра универсальных средств выразительности, но и литературные приемы работы со словом. Например, в новостных заметках, в ток-шоу и других телевизионных жанрах, как отмечает автор,

встречаются не только детали или пейзажи, но и метафора, эпитеты и прочие тропы, т.к. «в наше время жесткие границы между жанрами стираются все заметнее, что дает возможность очерковому компоненту проявлять себя более активно. Художественная выразительность свойственна сегодня не только телевизионным очеркам или документальным фильмам с элементами очерка, а всем телевизионным продуктам в принципе» (с.177).

При этом весьма интересным представляется мысль И.В. Пархоменко об экспансивном характере художественных элементов, ведь, как замечает диссертант, «в наше время жесткие границы между жанрами стираются все заметнее, что дает возможность очерковому компоненту проявлять себя более активно. Художественная выразительность свойственна сегодня не только телевизионным очеркам или документальным фильмам с элементами очерка, а всем телевизионным продуктам в принципе. Таким образом, очерковый компонент активно себя проявляет, например, в информационных программах, в частности в новостных сюжетах» (с.177). При этом автор диссертации совершенно справедливо расширяет рамки анализируемого материала за счет включения в проблемное поле исследования сетевые медиа: «В сети очерковый материал создается на базе мультимедийности и гипертекстовости. Он может сопровождаться фотографиями, аудио- или видеофайлами – его формирует весь этот комплекс в целом. Например, «кирпичиком» для создания такого продукта становится мультимедийное видео. В его основе может быть любой жанр (довольно часто это репортаж), но за счет обогащения видео архивными материалами и другими «включениями» формируется образность» (с.190).

Концептуальная связь трех глав выступает как приоритетная детерминация важной для медиаологии зависимости между культурно-историческими и собственно медийными закономерностями. Их представление в типологическом и коммуникативном пространстве принципиально как для медиаведения, так и для гуманитарного познания в целом.

С указанными квалификационными характеристиками новизны и теоретической ценности гармонирует опорный эмпирический материал, обобщенный как сложное целое. Им стали телевизионные каналы «Первый канал», «Россия», «Культура», «НТВ», «ТВЦ», радиостанции «Радио России», «Навигатор», национальный российский аудиофонд «Старое радио» (www.staroradio.ru), сайты www.oldmikk.ru, www.radiofestival.ru, журналы «Сноб», «Story», «Традиции», газеты «Берег», «Время культуры», материалы агентства бизнес-информации «Абирег», информационного агентства «РИА Воронеж», и другие источники за 2008 – 2015 гг.

Следует подчеркнуть методологическую четкость в важнейших позициях исследования. Строго теоретизированы сущность и явления, целочастные корреляции, общее, особенное и единичное. Исследование корректно выполнено в категориальном аппарате современной коммуникативистики. Опорный концептуальный комплекс нацелен на ту особенность, что существуют некоторые гуманитарные области, где коммуникативное воздействие играет определяющую роль.

Выводы по каждой главе исследования обеспечивают взаимосвязь поисковых шагов и адекватное восприятие научного изложения, убедительно подтверждают доказанность положений, вынесенных на защиту, – как нового знания об избранном объекте анализа. Проведенное по заданным параметрам исследование, его промежуточные обобщения и окончательные результаты свидетельствуют о глубоком знании эмпирического материала. **Обоснованность и достоверность** результатов исследования обеспечиваются солидной теоретической базой, адекватными методами исследования, репрезентативным текстовым материалом. Отметим особо, что несомненным достоинством работы, свидетельствующим о надежной эмпирической и экспериментальной базе и объективности выводов исследования, является инфографическое сопровождение научного изложения.

Представленные нами положения свидетельствуют об актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационного исследования И.В. Пархоменко. Однако, несмотря на отмеченные выше достоинства, хотелось задать диссертанту несколько вопросов, заострив тем самым внимание на некоторых дискуссионных проблемах.

1. Целесообразно было бы уточнить корреляцию предмета исследования («специфика проявления очеркового начала в электронных средствах массовой информации различных типологических групп на современном этапе» (с.6)) формулировке названия исследования, в котором указаны и печатные СМИ.

2. На наш взгляд, недостаточно четко проведено терминологическое и контекстуальное разграничение таких жанров, как очерк и эссе.

3. В какой степени можно говорить о современном медийном пространстве как о «художественном нарративе»?

Обозначенные критические моменты, которые преимущественно носят терминологический характер, не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования И.В. Пархоменко. Оно выполнено с глубоким знанием проблематики и представляет собой приоритетный труд, значимый как в теоретическом, так и в практическом плане. Положения, вынесенные на защиту, являются научно релевантными. Они всесторонне и емко доказаны. Исследование отличается четкой архитектурой. Библиографический список актуален и репрезентативен. Автореферат и публикации отражают основные положения работы и в полной мере соответствуют рассматриваемой проблематике.

Отметим также соответствие диссертации паспорту специальности 10.01.10 - журналистика, а именно его формуле и областям.

В заключение отметим, что диссертационное исследование Пархоменко Инны Викторовны «Очерк в жанровой системе печатных и электронных средств массовой информации» является завершенной научно-квалификационной работой.

Труд отвечает критериям, указанным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842).

И.В. Пархоменко заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - журналистика.

Отзыв о диссертации И.В. Пархоменко «Очерк в жанровой системе печатных и электронных средств массовой информации», подготовленный доктором филологических наук (специальность 10.01.10 - журналистика), профессором кафедры журналистики и медиакоммуникаций Александром Владимировичем Млечко, обсужден и утвержден на заседании кафедры журналистики и медиакоммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» (протокол №4 от 12 апреля 2016г.).

Зав. кафедрой журналистики
и медиакоммуникаций,
доктор филологических наук,
профессор

О.А.Прохватилова

400062, г.Волгоград, Университетский, д. 100
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,
<http://volsu.ru>
stilvolsu@mail.ru

